

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA**

NACRT

**KONAČNI PRIJEDLOG
ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI**

Zagreb, lipanj 2015.



KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI

Članak 1.

U Zakonu o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010) članak 1. mijenja se i glasi:

„Ovim se Zakonom osniva Pravosudna akademija (u daljnjem tekstu: Akademija) i uređuje njezino ustrojstvo, tijela upravljanja, djelatnost, sredstva za rad, kao i način, vrste i trajanje stručnog usavršavanja vježbenika i savjetnika u pravosudnim tijelima te drugih službenika iz područja pravosuđa, kandidata za pravosudne dužnosnike i pravosudnih dužnosnika.“.

Članak 2.

U članku 2. stavku 1. iza riječi: „vježbenika“ stavlja se zarez, a riječi „i sudskih savjetnika“ zamjenjuju se riječima: „savjetnika u pravosudnim tijelima i drugih službenika iz područja pravosuđa“.

U stavku 2. riječi: „suraduje s pravnim fakultetima“ zamjenjuju se riječima: „može surađivati s pravosudnim i drugim tijelima i institucijama“.

U stavku 3. riječi: „pravnih fakulteta“ zamjenjuju se riječima: „tijela te institucija iz stavka 2. ovog članka“.

Članak 3.

U članku 7. stavku 1. podstavku 2. iza riječi: „tijelima“ dodaju se riječi: „te drugih službenika iz područja pravosuđa“.

U stavku 2. iza riječi: „vježbenika“ umjesto zareza dodaje se riječ: „i“, a iza riječi: „savjetnika“ dodaju se riječi: „u pravosudnim tijelima te drugih službenika iz područja pravosuđa“.

Članak 4.

U članku 9. stavku 1. broj: „11“ zamjenjuje se riječju: „devet“, a riječi: „šest ih je imenovano“ zamjenjuju se riječima: „četiri se imenuju“.

U stavku 3. riječi: „Šest članova Upravnog vijeća koji“ zamjenjuju se riječima: „Četiri člana Upravnog vijeća koja“.

U podstavku 3. riječi: „dva predstavnika“ zamjenjuju se riječima: „jedan predstavnik“.

U podstavku 4. riječi: „dva predstavnika“ zamjenjuju se riječima: „jedan predstavnik“.

Članak 5.

U članku 10. riječi: „zamjenika Glavnog državnog odvjetnika“ zamjenjuju se riječima: „Državnog odvjetništva“, a riječ: „dva“ briše se.

Članak 6.

U članku 13. podstavci 3., 4., 5. i 6. mijenjaju se i glase:

„– donosi pravilnik o načinu rada Povjerenstva za provedbu natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike,
- donosi pravilnik o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti te na razgovoru u postupku upisa u Državnu školu za pravosudne dužnosnike,
- donosi pravilnik o načinu rada mentora polaznika Državne škole za pravosudne dužnosnike,
- donosi pravilnik o načinu rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike,“.

Iza podstavka 6. dodaje se novi podstavak 7. koji glasi:

„- donosi pravilnik o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita te sadržaju potvrde o završnom ispitu u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike,“.

Dosadašnji podstavci 7., 8. i 9. postaju podstavci 8., 9. i 10.

Iza podstavka 10. dodaju se novi podstavci 11. i 12. koji glase:

„- imenuje i razrješava članove Povjerenstva za provedbu natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike,
- imenuje i razrješava članove Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike,“.

Dosadašnji podstavci 10. i 11. postaju podstavci 13. i 14.

U dosadašnjem podstavku 12. koji postaje podstavak 15. riječi: „stalne i povremene“ brišu se.

Dosadašnji podstavak 13. postaje podstavak 16.

Članak 7.

U članku 15. stavku 4. iza riječi: „vježbenika“ umjesto zareza dodaje se riječ: „i“, a iza riječi: „savjetnika“ dodaju se riječi: „u pravosudnim tijelima te drugih službenika iz područja pravosuđa“.

Članak 8.

U članku 16. podstavku 5. riječ: „Upravnog“ zamjenjuje se riječima: „Visokog upravnog“.



Članak 9.

U članku 17. riječi: „zamjenika Glavnog državnog odvjetnika“ zamjenjuju se riječima: „Državnog odvjetništva“.

Članak 10.

U članku 18. podstavku 4. riječ: „ocjenjivanja“ zamjenjuje se riječju: „rada“.

U podstavku 6. riječi: „stalnih i povremenih“ brišu se.

U podstavku 7. iza riječi: „vježbenika“ umjesto zareza dodaje se riječ: „i“, a iza riječi: „savjetnika“ dodaju se riječi: „u pravosudnim tijelima te drugih službenika iz područja pravosuđa“.

Članak 11.

U članku 19. riječi: „materijalne troškove nastale“ zamjenjuju se riječima: „naknadu materijalnih troškova nastalih“.

Članak 12.

U članku 21. stavci 2. i 3. brišu se.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 2. riječi: „Povremeni predavači“ zamjenjuju se riječju: „Predavači“.

Članak 13.

U članku 22. stavku 2. riječ: „pravosudne“ briše se, a iza riječi: „dužnosti“ dodaju se riječi: „suca općinskog, trgovačkog, upravnog i prekršajnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika“.

Članak 14.

Članak 23. mijenja se i glasi:

„Upravno vijeće Akademije raspisuje natječaj u Narodnim novinama za prijam kandidata u Školu.

Natječaj se raspisuje na temelju plana potrebnoga broja sudaca i zamjenika državnih odvjetnika, koji donosi Ministarstvo pravosuđa.

U natječaju se naznačuju slobodna radna mjesta savjetnika u pravosudnim tijelima na koja će kandidati koji su primljeni u Školu, a nisu savjetnici na neodređeno vrijeme u pravosudnim tijelima, biti raspoređeni na rad.

Kandidati koji nisu savjetnici na neodređeno vrijeme u pravosudnim tijelima imaju pravo izbora gdje će biti raspoređeni na rad, sukladno rezultatima s liste prvenstva iz članka 29. ovog Zakona.



Kada prijavu na natječaj za prijam u Školu podnose osobe koje prema odredbama posebnog zakona ostvaruju pravo prednosti, u prijavi se imaju pravo pozvati na ostvarivanje prava koja im sukladno odredbama tog zakona pripadaju.“.

Članak 15.

Članak 25. mijenja se i glasi:

„Postupak upisa kandidata u Školu provodi Povjerenstvo za provedbu natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za provedbu natječaja).

Povjerenstvo za provedbu natječaja ima pet članova, i to dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske i jednog člana iz reda Ministarstva pravosuđa.

Članove Povjerenstva za provedbu natječaja iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske predlaže Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, članove iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske predlaže Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, a člana iz reda Ministarstva pravosuđa predlaže ministar pravosuđa.

Povjerenstvo za provedbu natječaja ima tajnika koji za potrebe Povjerenstva obavlja stručne i administrativne poslove. Tajnik Povjerenstva je zaposlenik Akademije.

Članove i tajnika Povjerenstva za provedbu natječaja imenuje Upravno vijeće Akademije na vrijeme od četiri godine. Članovi Upravnog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstva.

Pravilnik o načinu rada Povjerenstva za provedbu natječaja donosi Upravno vijeće.“.

Članak 16.

Članak 26. mijenja se i glasi:

„Kandidati za upis u Školu pristupaju pisanoj provjeri znanja i sposobnosti koju provodi Povjerenstvo za provedbu natječaja.

Pisanom provjerom znanja i sposobnosti provjerava se pravno znanje te opće znanje kandidata.

Pravilnik o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju pisane provjere znanja i sposobnosti donosi Upravno vijeće.“.

Članak 17.

Članak 27. briše se.

Članak 18.

Članak 28. mijenja se i glasi:



„Svi kandidati koji na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti ostvare najmanje 156 bodova pozivaju se na razgovor s Povjerenstvom za provedbu natječaja.

Na razgovoru se ocjenjuje:

- motiviranost kandidata za rad u pravosuđu,
- sposobnost za pregovaranje i mirenje,
- sposobnost za rješavanje sukoba i donošenje odluka,
- spremnost na suradnju,
- osjećaj za pravdu,
- odgovorno obnašanje vlasti,
- socijalno razumijevanje.

Pravilnik o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju razgovora donosi Upravno vijeće.“.

Članak 19.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„Nakon ocjenjivanja razgovora Povjerenstvo za provedbu natječaja utvrđuje listu prvenstva za upis u Školu.

Lista prvenstva utvrđuje se na temelju zbroja bodova koje su kandidati ostvarili na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti te na razgovoru.

Broj bodova ostvarenih na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti može iznositi najviše 240 u ukupnom zbroju bodova, a broj bodova ostvarenih na razgovoru najviše 60 u ukupnom zbroju bodova.

Lista prvenstva objavljuje se na internetskoj stranici Akademije.

U Školu se primaju kandidati prema redoslijedu na listi prvenstva, do popune predviđenog broja kandidata. Ako na listi prvenstva kandidati imaju isti broj bodova, prednost ima kandidat koji sukladno odredbama posebnog zakona ostvaruje pravo prednosti.

Na temelju utvrđene liste prvenstva Akademija donosi odluku o upisu kandidata. Protiv odluke o upisu kandidati imaju pravo pokrenuti upravni spor.“.

Članak 20.

Članak 30. mijenja se i glasi:

„Kandidati koji su primljeni u Školu, a savjetnici su na neodređeno vrijeme u pravosudnim tijelima, nastavljaju s radom u tim pravosudnim tijelima na radnim mjestima na kojima su raspoređeni.

Kandidati koji su primljeni u Školu, a nisu savjetnici na neodređeno vrijeme u pravosudnim tijelima, danom prijema u Školu zasnivaju radni odnos kao savjetnici na vrijeme od tri godine u pravosudnom tijelu sukladno članku 23. stavku 4. ovog Zakona.“.

Članak 21.

U članku 31. stavku 1. riječi: „dvije godine“ zamjenjuju se riječima: „jednu godinu“.

Članak 22.

U članku 32. stavku 1. riječ: „nadziru“ zamjenjuje se riječju: „prate“, a riječi: „ocjenjuju ih, a ovlašteni su obavljati poslove sukladno Zakonu o sudovima i Zakonu o državnom



odvjetništvu“ zamjenjuju se riječima: „pripremaju ih za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti“.

U stavku 2. riječ: „ocjenjivanja“ zamjenjuje se riječju: „rada“.

Članak 23.

Članak 33. mijenja se i glasi:

„Završni ispit polaže se pred Povjerenstvom za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za polaganje završnog ispita). Ispit se sastoji od pisanog i usmenog dijela.

Povjerenstvo za polaganje završnog ispita ima pet članova, i to dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske i jednog člana iz reda Ministarstva pravosuđa.

Članove Povjerenstva za polaganje završnog ispita iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske predlaže Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, članove iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske predlaže Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, a člana iz reda Ministarstva pravosuđa predlaže ministar pravosuđa.

Povjerenstvo za polaganje završnog ispita ima tajnika koji za potrebe Povjerenstva obavlja stručne i administrativne poslove. Tajnik Povjerenstva je zaposlenik Akademije.

Članove i tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita imenuje Upravno vijeće na vrijeme od četiri godine. Članovi Upravnog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstva.

Članovi Povjerenstva za polaganje završnog ispita ne mogu istodobno biti i članovi Povjerenstva za provedbu natječaja.

Pravilnik o načinu rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita donosi Upravno vijeće.

Na završnom ispitu kandidat može ostvariti najviše 300 bodova.

Pravilnik o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.“.

Članak 24.

Iza članka 33. dodaje se članak 33.a koji glasi:

„Članak 33.a

Polaganju završnog ispita u Školi mogu pristupiti i osobe koje nisu pohađale Školu, a koje su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radile na pravnim poslovima.

Odluku kojom se utvrđuje ispunjavanje uvjeta iz stavka 1. ovog članka donosi Akademija na temelju prethodnog mišljenja Povjerenstva za polaganje završnog ispita, a protiv koje odluke osobe iz stavka 1. ovog članka imaju pravo pokrenuti upravni spor.



Osobe iz stavka 1. ovog članka snose troškove polaganja završnog ispita.“.

Članak 25.

U članku 34. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Akademija odlukom utvrđuje završnu ocjenu koja odgovara broju bodova na završnom ispitu.“.

Stavci 2., 3. i 4. brišu se.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 2. riječi: „podnijeti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske“ zamjenjuju se riječima: „pokrenuti upravni spor“.

Članak 26.

Članak 35. mijenja se i glasi:

„Smatra se da su završni ispit položile osobe koje na završnom ispitu ostvare najmanje 225 bodova. Osobe koje ne polože završni ispit imaju pravo još jedanput pristupiti ispitu, u roku od jedne godine od dana kada su pristupili završnom ispitu.

Polazniku Škole iz članka 30. stavka 2. Zakona koji ne položi završni ispit državna služba prestaje istekom roka iz stavka 1. ovog članka.

Polaznici Škole koji bez opravdanog razloga napuste Školu, ne pristupe završnom ispitu ili isti ne polože u roku iz stavka 1. ovog članka dužni su Akademiji vratiti sredstva koja su utrošena za njihovo školovanje.

Nakon imenovanja na dužnost suca ili zamjenika državnoga odvjetnika polaznici Škole dužni su dužnost u sudu ili državnom odvjetništvu obnašati najmanje tri godine.

Suci i zamjenici državnih odvjetnika koji bez opravdanog razloga prestanu obnašati dužnost prije vremena navedenog u stavku 4. ovoga članka, o kojoj činjenici Akademiju izvješćuju Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće, Akademiji su dužni vratiti sredstva koja su utrošena za njihovo školovanje.

Odluku o visini troškova iz članka 33.a stavka 3. ovog Zakona i o visini sredstava iz stavka 5. ovoga članka donosi Upravno vijeće.“.

Članak 27.

U članku 36. dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„Smatra se da su Školu završile osobe koje su položile završni ispit.“.

U dosadašnjem stavku 1. koji postaje stavak 2. riječi: „polazniku Škole“ zamjenjuju se riječima: „osobi koja je položila završni ispit“.



U dosadašnjem stavku 2. koji postaje stavak 3. broj: „1.“ zamjenjuje se brojem: „2.“.

Članak 28.

Naslov iznad članka 37. mijenja se i glasi:

„VI. STALNO STRUČNO USAVRŠAVANJE VJEŽBENIKA I SAVJETNIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA TE DRUGIH SLUŽBENIKA IZ PODRUČJA PRAVOSUĐA I PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA“.

Članak 29.

U članku 38. iza riječi: „tijelima“ dodaju se riječi: „i drugih službenika iz područja pravosuđa“.

Članak 30.

U članku 40. stavku 1. iza riječi: „državnim odvjetništvima“ dodaju se riječi: „te na svojoj internetskoj stranici objaviti“.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 31.

Članovi Upravnog vijeća imenovani sukladno odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010) i čiji je mandat u tijeku ostaju članovi Upravnog vijeća do isteka mandata.

Članak 32.

Upravno vijeće donijet će pravilnike iz članka 6. ovog Zakona najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članak 33.

Upravno vijeće imenovat će članove i tajnika Povjerenstva za provedbu natječaja te članove i tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članak 34.

Postupci upisa kandidata u Državnu školu za pravosudne dužnosnike koji su u tijeku dovršit će se prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010), a provest će ih Povjerenstvo za provedbu natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike iz članka 15. ovog Zakona.

Stručno usavršavanje polaznika Državne škole za pravosudne dužnosnike koji do dana stupanja na snagu ovog Zakona nisu završili stručno usavršavanje dovršit će se prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010).



Polaznici Državne škole za pravosudne dužnosnike koji do dana stupanja na snagu ovog Zakona nisu položili završni ispit i kojima nije utvrđena završna ocjena ispit će polagati i završna ocjena će im se utvrditi prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010), a ispit će provesti i završnu ocjenu će utvrditi Povjerenstvo za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike iz članka 23. ovog Zakona.

Suci i zamjenici državnih odvjetnika koji su imenovani nakon završene Državne škole za pravosudne dužnosnike prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010) dužni su u sudu odnosno državnom odvjetništvu na dužnosti provesti vrijeme utvrđeno u članku 35. Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010).

Osobe koje su danom stupanja na snagu ovog Zakona zatečene na radnom mjestu viši sudski savjetnik i viši savjetnik u državnom odvjetništvu na koja su raspoređene kao polaznici Državne škole za pravosudne dužnosnike prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010) za vrijeme trajanja državne službe u određenom pravosudnom tijelu zadržavaju pravo rasporeda na ista radna mjesta.

Članak 35.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. rujna 2015. godine.



OBRAZLOŽENJE

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI I PITANJA KOJA SE NJIME RJEŠAVAJU

Zakon o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, br. 153/2009 i 127/2010) donesen je 2009., a stupio je na snagu 1. siječnja 2010. godine. Pravosudna akademija osnovana je ovim Zakonom kao posebna javna ustanova koja organizira i provodi početno usavršavanje kandidata za pravosudne dužnosnike, stručno usavršavanje vježbenika i savjetnika u pravosudnim tijelima te kontinuirano stručno usavršavanje pravosudnih dužnosnika, a do 31. prosinca 2009. godine bila je ustrojena kao poseban zavod unutar Ministarstva pravosuđa. Ustrojstvene jedinice Akademije su Državna škola za pravosudne dužnosnike te jedinica koja organizira i provodi usavršavanje vježbenika, savjetnika i pravosudnih dužnosnika. Tijela Akademije su ravnatelj, Upravno vijeće i Programsko vijeće.

Sukladno preporuci Vijeća Europe broj R (94) Vijeća Ministara državama članicama o neovisnosti, učinkovitosti i ulozi sudaca od 13. listopada 1994. godine države članice bile su dužne utvrditi objektivne i transparentne kriterije za imenovanje pravosudnih dužnosnika te osigurati odgovarajuću obuku kandidata za pravosudne dužnosnike prije njihovog imenovanja radi povećanja njihove neovisnosti, profesionalnosti i odgovornosti. Uvažavajući navedenu preporuku Ministarstvo pravosuđa izradilo je Stratešku studiju za izradu jedinstvenih, objektivnih i transparentnih kriterija za ulazak u sudačku i državnoodvjetničku profesiju i osnivanje Državne škole za pravosudne dužnosnike koju je Vlada Republike Hrvatske prihvatila Zaključkom od 19. prosinca 2008. godine. S obzirom na navedenu preporuku, kao i preporuke misije neovisnih stručnjaka Europske unije, Pravosudnu akademiju kao specijaliziranu ustanovu za početno usavršavanje i osposobljavanje kandidata za pravosudne dužnosnike, ali i stručno usavršavanje vježbenika, savjetnika i pravosudnih dužnosnika, bilo je potrebno izdvojiti iz Ministarstva pravosuđa.

Zakonom su razrađeni jedinstveni i objektivni kriteriji za provedbu postupka upisa i odabir polaznika Škole te postupak polaganja završnog ispita kojeg je provodilo Povjerenstvo za upis u Državnu školu i provođenje završnog ispita, za kandidate za suce sastavljeno iz reda članova Državnog sudbenog vijeća odnosno iz reda Državnoodvjetničkog vijeća za kandidate za zamjenike državnih odvjetnika. Kandidati primljeni u Školu bili su zaposlenici pravosudnih tijela, a njihovo je školovanje trajalo dvije godine te se sastojalo od teoretskog dijela i stručnih radionica u Školi te praktičnog dijela u pravosudnim tijelima. Na završnom ispitu provjeravala su se praktična znanja i sposobnosti stečene za vrijeme trajanja Škole.

Državna škola za pravosudne dužnosnike započela je s radom 1. listopada 2010. godine.

Nastavno na predlaganje i donošenje Zakona o Pravosudnoj akademiji odgovarajućim izmjenama Zakona o Državnom sudbenom vijeću i Zakona o državnom odvjetništvu 2009. godine, kao uvjet za imenovanje sudaca u sudove prvog stupnja odnosno općinska državna odvjetništva, bio je propisan uspješan završetak Državne škole, a odluka Državnog sudbenog vijeća odnosno Državnoodvjetničkog vijeća o imenovanju morala je biti utemeljena na završnoj ocjeni postignutoj u Državnoj školi.



Na ovaj su način Zakonom o Pravosudnoj akademiji u hrvatski pravosudni sustav uvedene značajne promjene u postupak imenovanja sudaca odnosno zamjenika državnih odvjetnika, utemeljene na objektivnim i transparentnim kriterijima radi osiguranja veće profesionalnosti u obnašanju pravosudne dužnosti, osiguranja maksimalne objektivnosti pri imenovanju pravosudnih dužnosnika te jamstva imenovanja na dužnost nakon uspješno završene Škole.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine, broj 127/2010) postupak upisa i provedbe završnog ispita u Državnoj školi povjeren je Državnom sudbenom vijeću za suce, odnosno Državnoodvjetničkom vijeću za zamjenike državnih odvjetnika.

Ove izmjene i dopune Zakona o Pravosudnoj akademiji predlažu se radi otklanjanja nedostataka koji su se pokazali u dosadašnjoj primjeni Zakona, prvenstveno otklanjanja nejednakosti kandidata pri upisu u Školu s obzirom na način i vrijeme polaganja pravosudnog ispita kao temeljnog kriterija za upis, nejednakog položaja savjetnika u pravosudnim tijelima koji su polaznici Škole i ostalih savjetnika, nemogućnosti izbora mjesta rada te načina provedbe postupka upisa i polaganja završnog ispita. Nadalje, predloženim se izmjenama nastoji povećati motiviranost kandidata sa završenom Državnom školom za javljanje na oglase za slobodna dužnosnička mjesta te mogućnost imenovanja na prvostupanjske pravosudne dužnosti otvoriti i kandidatima koji su radom na pravnim poslovima u određenom trajanju stekli dovoljna praktična znanja i iskustva, iako nisu pohađali Državnu školu, a na koji se način jača i uloga Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća pri imenovanju pravosudnih dužnosnika izborom unutar šireg kruga kandidata.

Predložene izmjene i dopune Zakona o Pravosudnoj akademiji usmjerene su prvenstveno na Državnu školu za pravosudne dužnosnike i zadržavanje postojećeg institucionalnog okvira teoretskog i praktičnog obrazovanja budućih sudaca i zamjenika državnih odvjetnika, ali i određene organizacijske promjene unutar Pravosudne akademije zbog povećanja učinkovitosti rada njezinih najvažnijih tijela te širenja njezine djelatnosti na organiziranje i provedbu stručnog usavršavanja svih službenika iz područja pravosuđa.

Ovim se Zakonom kao najvažnije predlaže:

- pri upisu u Državnu školu za pravosudne dužnosnike izjednačiti položaj svih pravnika s položenim pravosudnim ispitom, odnosno otkloniti nejednakost između pravnika koji su pravosudni ispit položili prije stupanja na snagu Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/2008 i 75/2009) i onih koji su ga položili nakon stupanja na snagu ovog Zakona te omogućiti i kandidatima koji su na pravosudnom ispitu ostvarili manje od 70 bodova da se natječu za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike,

- postupak upisa kandidata u Državnu školu za pravosudne dužnosnike iz djelokruga rada Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća prenijeti na Povjerenstvo za provedbu natječaja te na taj način osigurati jedinstveni postupak upisa u Školu, na koji će se način Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće organizacijski rasteretiti poslova izbora kandidata za upis u Školu te će svoju ustavnu ovlast ostvarivati prilikom odabira kandidata za imenovanje na pravosudnu dužnost odnosno pri imenovanju sudaca i zamjenika državnog odvjetnika,

- pri upisu u Državnu školu za pravosudne dužnosnike provoditi selekciju kandidata kroz posebno strukturirani pisani i usmeni dio postupka,



- kandidate koji ostvare pravo na upis u Državnu školu primati u državnu službu na određeno vrijeme i raspoređivati na rad u pravosudna tijela prema njihovom izboru, a posljedično i potaknuti kandidate sa završenom Državnom školom da se javljaju na oglase za slobodna radna mjesta pravosudnih dužnosnika, pri čemu je naglasak stavljen na njihovo školovanje, a ne kao do sada na zapošljavanje,

- polaznicima Državne škole koji su već savjetnici ili viši savjetnici u pravosudnim tijelima omogućiti zadržavanje statusa, a kandidate koji to nisu rasporediti na savjetnička mjesta u najdužem trajanju od tri godine,

- polaganje završnog ispita staviti u djelokrug rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita, a ne kao do sada u djelokrug Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća,

- članove Povjerenstva za provedbu postupka upisa u Državnu školu i provedbu završnog ispita u Državnoj školi imenovati iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ministarstva pravosuđa na vrijeme od četiri godine,

- trajanje stručnog usavršavanja u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike s dvije skratiti na jednu godinu,

- određeno radno iskustvo i radni staž savjetnika u pravosudnim tijelima, odvjetnika, javnih bilježnika, javnobilježničkih prisjednika odnosno drugih pravnika s položenim pravosudnim ispitom, izjednačiti sa znanjima i vještinama koje se stječu u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike te i tim osobama omogućiti polaganje završnog ispita, odnosno stjecanje statusa kandidata sa završenom Državnom školom za pravosudne dužnosnike kako bi mogli konkurirati u postupcima pred Državnim sudbenim vijećem i Državnoodvjetničkim vijećem za imenovanje na sudačku odnosno državnoodvjetničku dužnost,

- urediti institut povrata novčanih sredstava utrošenih na školovanje kandidata koji nisu položili završni ispit, budući da su do sada bili sankcionirani samo oni kandidati koji su uspješno završili Državnu školu i bili imenovani na pravosudnu dužnost, ali se na istoj nisu zadržali propisano vrijeme.

Reforma sustava ulaska u pravosudnu dužnost koja se ovim Zakonom predlaže namjerava se dovršiti i odgovarajućim izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću (Narodne novine, br. 116/2010, 57/2011, 130/2011, 13/2013 i 28/2013) i Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine, br. 76/2009, 153/2009, 116/2010, 145/2010, 57/2011, 130/2011, 72/2013 i 148/2013), i to ugradnjom mehanizama izjednačavanja vrednovanja završnog ispita kandidata koji su ga položili prema do sada važećim propisima te kandidata koji će ga ubuduće polagati. Također se predlaže i brisanje odredaba prema kojima su postupci upisa u Državnu školu za pravosudne dužnosnike i postupci provedbe završnog ispita u Državnoj školi u nadležnosti Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća, a važeće odredbe o postupku imenovanja pravosudnih dužnosnika u prvostupanjska pravosudna tijela dopuniti odredbama o psihološkom testiranju i sigurnosnoj provjeri te odredbama o sigurnosnoj provjeri kandidata koji nisu pravosudni dužnosnici, a imenuju se na dužnosnička mjesta u najvišim pravosudnim tijelima. Iz Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/2013) i Zakona o državnom odvjetništvu predlaže se brisati odredbe o statusu savjetnika koji su polaznici Državne škole za pravosudne dužnosnike. Planom normativnih aktivnosti Vlade Republike Hrvatske za 2015. godinu obuhvaćen je i Zakon o izmjenama i dopunama vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/2008 i 75/2009), čijim će se izmjenama zaokružiti reforma sustava ulaska u pravosudnu dužnost u Republici Hrvatskoj.



Radi lakšeg i učinkovitijeg rada Upravnog vijeća Pravosudne akademije predlaže se smanjiti broj članova ovog tijela, a djelatnost Pravosudne akademije proširiti i na organiziranje i provedbu stručnog usavršavanja svih službenika iz područja pravosuđa.

II. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Članak 1.

Ovim se člankom utvrđuje predmet Zakona o Pravosudnoj akademiji.

Članak 2.

Ovim se člankom nadležnost Pravosudne akademije proširuje i na stručno usavršavanje svih službenika iz područja pravosuđa te daje mogućnost da u provedbi svojih zadaća, osim s pravnim fakultetima, Akademija može surađivati i s pravosudnim tijelima te drugim tijelima i institucijama.

Članak 3.

Ovim se člankom djelatnost organizacije i provedbe stručnog usavršavanja Pravosudne akademije širi i na sve druge službenike iz područja pravosuđa različite od vježbenika i savjetnika te u skladu s tim prilagođava naziv odgovarajuće ustrojstvene jedinice Akademije.

Članak 4.

Ovim se člankom radi veće učinkovitosti rada smanjuje broj članova Upravnog vijeća Akademije s 11 na 9 članova, i to na način da se umjesto po dva predstavnika sveučilišnih nastavnika pravnih znanosti i predstavnika Akademije na četiri godine imenuje po jedan njihov predstavnik.

Članak 5.

Ovim se člankom vrši usklađivanje s terminologijom Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine, br. 76/2009, 153/2009, 116/2010, 145/2010, 57/2011, 130/2011, 72/2013 i 148/2013).

Članak 6.

Ovim se člankom sukladno izmjenama predloženim ovim Zakonom propisuju nadležnosti Upravnog vijeća za donošenje odgovarajućih provedbenih propisa te imenovanje i razrješenje članova Povjerenstva za provedbu natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike i Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike. S obzirom da koncept stalnih predavača Pravosudne akademije do sada nije zaživio, brišu se riječi: „stalni i povremeni“ koje su ih do sada označavale i razlikovale.

Članak 7.

Ovim se člankom dopunjuje naziv ustrojstvene jedinice Akademije nadležne za provedbu kontinuiranog stručnog usavršavanja službenika i dužnosnika u pravosudnim tijelima, a s obzirom na širenje zadaće Akademije na usavršavanje svih službenika iz područja pravosuđa predloženo ovim Zakonom.

Članak 8.

Ovim se člankom vrši usklađenje odredbe članka 16. podstavka 5. Zakona o Pravosudnoj akademiji s nazivom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.



Članak 9.

Ovim se člankom vrši usklađivanje s terminologijom Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine, br. 76/2009, 153/2009, 116/2010, 145/2010, 57/2011, 130/2011, 72/2013 i 148/2013).

Članak 10.

Ovim se člankom vrši izmjena naziva provedbenog propisa kojeg donosi Programsko vijeće Akademije, a s obzirom na izmjenu koncepta mentoriranja polaznika Državne škole predloženu ovim Zakonom. Također se izostavlja postojeće razlikovanje stalnih i povremenih predavača u Akademiji jer koncept stalnih predavača do sada nije zaživio, a program stručnog usavršavanja širi i na sve službenike iz područja pravosuđa.

Članak 11.

Ovim se člankom vrši terminološko preciziranje prava na naknadu materijalnih troškova članova Programskog vijeća Akademije.

Članak 12.

Ovim se člankom izostavlja razlikovanje stalnih i povremenih predavača u Pravosudnoj akademiji, a s obzirom da koncept stalnih predavača do sada nije zaživio.

Članak 13.

Ovim se člankom mijenja i precizira definicija i nadležnost Državne škole za pravosudne dužnosnike.

Članak 14.

Ovim se člankom propisuje postupak raspisivanja natječaja za prijam kandidata u Državnu školu za pravosudne dužnosnike. Natječaj se raspisuje na temelju plana potrebnoga broja sudaca i zamjenika državnih odvjetnika, koji donosi Ministarstvo pravosuđa, a slobodna mjesta na koja će kandidati, koji nisu savjetnici u pravosudnim tijelima na neodređeno vrijeme, biti raspoređeni na rad nakon upisa u Državnu školu moraju biti naznačena u natječaju za upis kako bi im se omogućio slobodan izbor mjesta rada sukladno ostvarenim rezultatima upisnog postupka i bodovima ostvarenim na listi prvenstva. Također se propisuje pravo kandidata koji prema odredbama posebnog zakona ostvaruju pravo prednosti da se u prijavi na natječaj pozovu na ostvarivanje prava koja im sukladno odredbama tog zakona pripadaju.

Članak 15.

Ovim se člankom propisuje postupak upisa u Državnu školu za pravosudne dužnosnike kojeg provodi Povjerenstvo za provedbu natječaja, čijih pet članova, i to dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske i jednog člana iz reda Ministarstva pravosuđa na prijedlog Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Kolegija Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i ministra pravosuđa, imenuje Upravno vijeće Akademije na vrijeme od četiri godine. Članovi Upravnog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstva. Također se propisuje da ovo Povjerenstvo ima tajnika, zaposlenika Pravosudne akademije, koji za potrebe Povjerenstva obavlja stručne i administrativne poslove. Propisuje se i da pravilnik o načinu rada Povjerenstva za provedbu natječaja donosi Upravno vijeće.



Članak 16.

Ovim se člankom propisuje postupak pisane provjere znanja i sposobnosti kandidata za polaznike Državne škole koji provodi Povjerenstvo za provedbu natječaja, a kojim se provjerava pravno znanje te opće znanje kandidata. Upravno vijeće Akademije ovlašćuje se na donošenje posebnog pravilnika o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju pisane provjere znanja i sposobnosti.

Članak 17.

Ovim se člankom iz Zakona o Pravosudnoj akademiji brišu odredbe o provedbi psihološkog testiranja u postupku upisa u Državnu školu za pravosudne dužnosnike.

Članak 18.

Ovim se člankom propisuje provedba razgovora u postupku upisa u Državnu školu, i to određivanjem da se svi kandidati koji na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti ostvare najmanje 156 bodova pozivaju na razgovor s Povjerenstvom za provedbu natječaja. Nadalje, termin „usmeni dio ispita“ zamjenjuje se terminom „razgovor“, a Upravnom vijeću daje se posebna ovlast propisivanja sadržaja, načina provedbe i ocjenjivanja razgovora posebnim pravilnikom.

Članak 19.

Ovim se člankom propisuje način utvrđivanja rezultata pisane provjere znanja i sposobnosti te razgovora, najvećeg mogućeg broja bodova koji se na njima mogu ostvariti, sastavljanja i objave liste prvenstva te upisa sukladno utvrđenoj listi prvenstva, pri čemu među kandidatima s istim brojem bodova prednost ima kandidat koji sukladno odredbama posebnog zakona ostvaruje pravo prednosti. Odluku o upisu u Državnu školu donosi Pravosudna akademija na temelju utvrđene liste prvenstva, protiv koje se odluke kandidatima daje pravo pokretanja upravnog spora.

Članak 20.

Ovim se člankom propisuje status kandidata koji upišu Državnu školu za pravosudne dužnosnike, i to na način da kandidati koji su savjetnici na neodređeno vrijeme u pravosudnim tijelima nastavljaju s radom na radnim mjestima na koja su već raspoređeni, a da kandidati koji nisu savjetnici u pravosudnim tijelima na neodređeno vrijeme zasnivaju radni odnos kao savjetnici na vrijeme od tri godine u pravosudnim tijelima navedenim u natječaju, sukladno rezultatima ostvarenim na listi prvenstva.

Članak 21.

Ovim se člankom tražanje stručnog usavršavanja u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike s dvije skraćuje na jednu godinu.

Članak 22.

Ovim se člankom propisuje da za vrijeme koje polaznici Državne škole provode u pravosudnim tijelima njihov rad prate mentori koji ih pripremaju za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti. Sukladno tako definiranoj zadaći mentora izmijenjen je i naziv odgovarajućeg provedbenog propisa kojeg o njihovom radu donosi Upravno vijeće.

Članak 23.

Ovim se člankom propisuje polaganje završnog ispita u Državnoj školi pred Povjerenstvom za polaganje završnog ispita koje ima pet članova, i to dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda



Republike Hrvatske, dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske i jednog člana iz reda Ministarstva pravosuđa, a koja na prijedlog Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Kolegija Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i ministra pravosuđa imenuje Upravno vijeće na vrijeme od četiri godine. Članovi Upravnog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstva. Također se propisuje da ovo Povjerenstvo ima tajnika, zaposlenika Pravosudne akademije, koji za potrebe Povjerenstva obavlja stručne i administrativne poslove. Određeno je da članovi Povjerenstva za polaganje završnog ispita ne mogu istodobno biti i članovi Povjerenstva za provedbu natječaja te da pravilnik o načinu rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita donosi Upravno vijeće. Propisano je da na završnom ispitu, koji se sastoji od pisanog i usmenog dijela, kandidat može ostvariti najviše 300 bodova te da poseban pravilnik o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.

Članak 24.

Ovim se člankom propisuje da polaganju završnog ispita u Školi mogu pristupiti i osobe koje nisu pohađale Školu, a koje su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radile na pravnim poslovima. Odluku kojom se utvrđuje da ove osobe ispunjavaju propisane uvjete donosi Pravosudna akademija na temelju prethodnog mišljenja Povjerenstva za polaganje završnog ispita, a protiv koje odluke navedene osobe imaju pravo pokrenuti upravni spor. Troškove polaganja završnog ispita same snose osobe koje mu pristupaju.

Članak 25.

Ovim se člankom propisuje da Pravosudna akademija odlukom utvrđuje završnu ocjenu koja odgovara broju bodova na završnom ispitu, a iz članka 34. Zakona o Pravosudnoj akademiji brišu se odredbe koje su propisivale strukturu završne ocjene.

Članak 26.

Ovim se člankom propisuje da su završni ispit položile osobe koje na završnom ispitu ostvare najmanje 225 bodova, kao i pravo ponovnog pristupanja završnom ispitu, mogućnost ponovnog polaganja ispita u roku od jedne godine od dana pristupanja završnom ispitu te da polaznicima Državne škole koji su savjetnici u pravosudnim tijelima na određeno vrijeme, a koji istekom navedenog roka ne polože završni ispit, prestaje državna služba. Također se propisuje obveza polaznika Škole koji bez opravdanog razloga napuste Školu, ne pristupe završnom ispitu ili isti ne polože u propisanom roku da Akademiji vrate sredstva utrošena za njihovo školovanje. Propisuje se i obveza polaznika Državne škole da nakon imenovanja na dužnost suca ili zamjenika državnoga odvjetnika dužnost u sudu ili državnom odvjetništvu moraju obnašati najmanje tri godine te da su oni koji bez opravdanog razloga u tom roku prestanu obnašati dužnost dužni Akademiji vratiti sredstva koja su utrošena za njihovo školovanje. O činjenici prestanka dužnosti bez opravdanog razloga prije isteka propisanog roka Akademiju su dužni izvijestiti Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće.

Članak 27.

Ovim se člankom radi izjednačavanja statusa kandidata polaznika Državne škole sa statusom kandidata koji ne pohađaju Školu, a polože završni ispit, te radi davanja jednake mogućnosti za natjecanje za imenovanje na pravosudnu dužnost propisuje da se smatra da su Školu završile osobe koje polože završni ispit, a izraz: „polaznici Škole“ mijenja uopćenim izrazom: „osobe“.



Članak 28.

Ovim se člankom mijenja naslov iznad članka 37. Zakona o Pravosudnoj akademiji s obzirom da se stručnim usavršavanjem obuhvaćaju i drugi službenici iz područja pravosuđa.

Članak 29.

Ovim se člankom propisuje da se kontinuirano usavršavanje koje provodi Pravosudna akademija odnosi i na druge službenike iz područja pravosuđa.

Članak 30.

Ovim se člankom propisuje da se obavijest o godišnjim programima stručnog usavršavanja pravosudnih dužnosnika objavljuje i na internetskoj stranici Pravosudne akademije.

Članak 31.

Ovim se člankom, s obzirom na smanjenje broja imenovanih članova Upravnog vijeća Akademije ovim Zakonom, propisuje da članovi imenovani prema odredbama važećeg Zakona o Pravosudnoj akademiji, čiji je mandat u tijeku, ostaju članovi Vijeća do isteka mandata.

Članak 32.

Ovim se člankom propisuje da će Upravno vijeće donijeti pravilnike propisane ovim Zakonom najkasnije u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu.

Članak 33.

Ovim se člankom propisuje da će Upravno vijeće imenovati članove i tajnika Povjerenstva za provedbu natječaja te članove i tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članak 34.

Ovim se člankom propisuje vremensko važenje Zakona Pravosudnoj akademiji i ovog Zakona u odnosu na pravne situacije i odnose koji će u vrijeme stupanja na snagu ovog Zakona biti u tijeku.

Članak 35.

Ovim se člankom propisuje vrijeme stupanja na snagu ovog Zakona.

III. Ocjena sredstava potrebnih za provođenje Zakona

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. Razlike između rješenja koja se predlažu u odnosu na rješenja iz prijedloga Zakona i razlozi zbog kojih su te razlike nastale

Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji razlikuje se od Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji zbog prihvatanja prijedloga i mišljenja koja su na Prijedlog Zakona dana u saborskoj raspravi te prijedloga i mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.



Radi usklađivanja Konačnog prijedloga Zakona s Ustavnim Zakonom o pravima nacionalnih manjina (Narodne novine, br. 155/2002, 47/2010, 80/2010 i 93/2011) te odredbama drugih zakona koji određenim osobama pod jednakim uvjetima priznaju pravo prednosti, ali i odredbama važećeg Zakona o Pravosudnoj akademiji, u članke 14. i 19. Konačnog prijedloga Zakona dodane su odredbe kojima se propisuje pravo osoba kojima se prema posebnim zakonima priznaje pravo prednosti da se u natječaju pozovu na svoje pravo, kao i da se u slučaju izjednačenog broja bodova na utvrđenoj listi prvenstva prednost daje kandidatu koji sukladno odredbama posebnog zakona ostvaruje pravo prednosti.

Kako bi postupak upisa i polaganja završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike bio još transparentniji i objektivniji te kako bi se postigao veći stupanj pravne sigurnosti prihvaćen je prijedlog da se najmanji broj bodova na provjerama znanja u ovim postupcima propiše Zakonom, a ne pravilnikom, te da se izričito propiše da članovi Upravnog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstava čije je osnivanje predviđeno ovim Zakonom.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA KOJI SU DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA, A NISU PRIHVAĆENI I RAZLOZI ZBOG KOJIH NISU PRIHVAĆENI

Na sjednicama Odbora za zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe te u raspravi u Hrvatskom saboru predloženo je dodatno razmatranje odredaba o konceptu Državne škole za pravosudne dužnosnike i sustavu ulaska u Školu te primjedbi danih na Prijedlog zakona od strane Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća, kao i preispitivanje značaja i sadržaja pravosudnog ispita.

Primjedbe i prijedlozi za izmjenu odredaba Prijedloga Zakona nisu prihvaćene iz sljedećih razloga.

Državna škola za pravosudne dužnosnike u naš je pravosudni sustav uvedena u vrijeme pregovora za pristupanje Republike Hrvatske Europskoj Uniji, kao jedan od uvjeta za ispunjavanje mjerila za zatvaranje poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna ljudska prava, i to kao dio reforme ulaska u pravosudnu dužnost, radi utvrđenja objektivnih i transparentnih kriterija za ulazak u dužnost i osiguranja odgovarajuće obuke kandidata za pravosudne dužnosnike prije njihovog imenovanja. Nedostaci koji su se do sada pokazali u provedbi postupka upisa i usavršavanja u Školi te postupka imenovanja na pravosudne dužnosti nakon završene Škole ne ukazuju na potrebu dokidanja Škole, već isključivo na potrebu otklona određenih nedostataka, što se predloženim rješenjima i nastoji učiniti.

Uz sve već prethodno navedeno ističe se da program Škole za sve kandidate bez iznimke ostaje obvezan koncept usavršavanja za pravosudne dužnosnike, pri čemu je pristup pravosudnim dužnostima omogućen i osobama koje nisu pohađale Školu ako uspješnim polaganjem završnog ispita pokažu odgovarajuću razinu znanja kojom se mogu natjecati za imenovanje. Pri tome je stjecanje praktičnih iskustava i znanja radom na pravnim poslovima kroz određeno vrijeme izjednačeno s pohađanjem Škole u kojoj se, iako kroz dvostruko kraće vrijeme usavršavanja nego do sada, stječu specifična praktična znanja potrebna za uspješno obnašanje pravosudne dužnosti, opsegom i kvalitetom identična onima koja su se i do sada stjecala u Školi. Na navedeni je način pristup pravosudnim dužnostima u bitnom proširen i krugu osoba koje nisu u mogućnosti u sustav ući pohađanjem Škole.



Značajnija izmjena se ovim Zakonom uvodi u odnosu na kandidate koji u vrijeme upisa u Školu nisu savjetnici u pravosudnim tijelima na neodređeno vrijeme. Naime, ovim se konceptom uvodi razlikovanje između funkcije savjetnika u pravosudnim tijelima i osoba kojima je svojstvo savjetnika nužno kako bi pohađali Školu. Prva kategorija savjetnika obavlja poslove koji su zakonom stavljeni u nadležnost sudskih savjetnika i kroz čije obavljanje savjetnici sudjeluju u suđenju, dok drugoj kategoriji boravak i rad u pravosudnim tijelima služi isključivo za stjecanje praktičnih znanja potrebnih za uspješan završetak Škole. S obzirom na specifičnu ulogu polaznika Škole, neosnovano je osobe koje su u sustav ušle isključivo kako bi se mogle školovati za pravosudne dužnosnike raspoređivati na mjesta viših savjetnika, i to na neodređeno vrijeme, čime ih se niti ne potiče na imenovanje na pravosudnu dužnost, a u isto vrijeme savjetnike s potrebnim stručnim kvalifikacijama i radnim iskustvom koji obavljaju savjetničke poslove sprečavati u daljnjem napredovanju. Kao što je prethodno već navedeno, na opisani se način otklanja veliki nedostatak postojećeg sustava Škole.

S obzirom da se usavršavanje u Školi predviđa u trajanju od jedne godine, rok od tri godine na koji se polaznici Škole, koji nisu savjetnici na neodređeno vrijeme, primaju u pravosudna tijela smatra se primjerenim za redovan završetak Škole i provedbu postupka imenovanja na pravosudnu dužnost. Pri tome se uvažava i volja samih kandidata da budu raspoređeni u pravosudna tijela u kojima postoji potreba za imenovanjem dužnosnika, a ujedno i tijela koja sami izaberu s obzirom na vlastite preferencije i dostupnost tih tijela.

Predloženim rješenjem država će na teret proračunskih sredstava osigurati školovanje onog broja kandidata koliko pravosudnih dužnosnika ima u planu imenovati, dok će ostali kandidati sami snositi troškove svog usavršavanja i polaganja završnog ispita. Neprihvatljivo bi bilo usavršavanje kandidata za buduće pravosudne dužnosnike koji su sustavu neophodni u cijelosti prepustiti inicijativi, volji i financijskim mogućnostima pojedinaca.

Povjerenstvo za provedbu upisa i završnog ispita predlaže se ustanoviti kao jedinstveno tijelo pri Pravosudnoj akademiji te bi prema ovom rješenju ona preuzela poslove koje prema važećem zakonodavnom rješenju obavljaju Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće. Na ovaj se način dokida dualizam i striktna odvojenost školovanja za suce te za zamjenike državnih odvjetnika, a Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće dobivaju mogućnost provedbe imenovanja iz puno šireg kruga kandidata, neovisno o tome gdje su i po čijoj ocjeni stjecali svoju stručnost i sposobnost za obnašanje pravosudne dužnosti, a pri čemu je u svakom slučaju nužno postojanje određenih objektivnih kriterija na temelju kojih Vijeća donose svoje odluke. Za razliku od važećeg zakonskog rješenja prema kojem se za pravosudne dužnosnike mogu imenovati isključivo osobe koje su bile polaznici Državne škole te prema kojem je izvjesno da će osobe koje uspješno polože završni ispit u Državnoj školi biti imenovane na dužnost, predloženim rješenjem kandidati koji upisuju Državnu školu čine samo dio kandidata koji se mogu natjecati za imenovanje. Pored navedenog, kandidati koji postanu polaznici Državne škole po svom su položaju državni službenici, a ne pravosudni dužnosnici. Slijedom svega navedenog provedba upisa i završnog ispita u Školi od strane Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća smatra se nepotrebnom i neosnovanom.

Neosnovanima se smatraju i primjedbe da se predloženim konceptom razgovora pred Povjerenstvom pri upisu u Školu daju široke diskrecijske ovlasti vrednovanja, pri čemu se podsjeća da su kriteriji vrednovanja zakonom propisani.



Iako se Zakonom predlaže za propisivanje sadržaja, vremena i načina polaganja završnog ispita u Školi ovlastiti Upravno vijeće Pravosudne akademije koje će navedeno utvrditi posebnim pravilnikom naknadno te unatoč činjenici da će se naknadnim izmjenama Zakona o izmjenama i dopunama vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/2008 i 75/2009) naknadno zaokružiti reforma sustava ulaska u pravosudnu dužnost u Republici Hrvatskoj, izvjesno je da koncept polaganja pravosudnog ispita i završnog ispita u Školi neće biti identičan niti se sadržajno preklapati. Pravosudni ispit ostat će strukturiran kao stručni ispit općeg praktičnog pravnog znanja, koji je ujedno preduvjet za stjecanje daljnjih stručnih kvalifikacija, primjerice upis u Školu ili polaganje završnog ispita u Školi, polaganje javnobilježničkog ispita, upis u imenik odvjetnika i sl., dok će koncept usavršavanja u Školi biti usmjeren isključivo na stjecanje specifičnih znanja i vještina potrebnih za uspješno obnašanje pravosudnih dužnosti.



ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU ILI DOPUNJUJU

Članak 1.

Ovim se Zakonom osniva Pravosudna akademija (u daljnjem tekstu: Akademija) i uređuje njezino ustrojstvo, tijela upravljanja, djelatnost, sredstva za rad, kao i način, vrste i trajanje stručnog usavršavanja vježbenika, sudskih savjetnika i pravosudnih dužnosnika.

Članak 2.

Akademija provodi početnu izobrazbu i osposobljavanje kandidata za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti, stručno obrazovanje vježbenika i sudskih savjetnika te kontinuirano usavršavanje pravosudnih dužnosnika.

Pri planiranju i provođenju programa iz stavka 1. ovoga članka Akademija surađuje s pravnim fakultetima.

Odnosi između Akademije i pravnih fakulteta uređuju se posebnim ugovorom.

Članak 7.

Djelatnost Akademije obuhvaća sljedeće poslove:

- organizira i provodi početno usavršavanje kandidata za pravosudne dužnosnike,
- organizira i provodi stručno usavršavanje vježbenika i savjetnika u pravosudnim tijelima,
- organizira i provodi kontinuirano stručno usavršavanje pravosudnih dužnosnika,
- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom.

Akademija ima dvije ustrojstvene jedinice, od kojih je jedna Državna škola za pravosudne dužnosnike, a druga ustrojstvena jedinica organizira i provodi usavršavanje vježbenika, savjetnika i pravosudnih dužnosnika.

Članak 9.

Akademijom upravlja Upravno vijeće, a čini ga 11 članova od kojih je pet stalnih, a šest ih je imenovano na vrijeme od četiri godine.

Stalni članovi Upravnog vijeća su:

- predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske,
- ministar pravosuđa,
- predsjednik Državnog sudbenog vijeća,
- predsjednik Državnoodvjetničkog vijeća.

Šest članova Upravnog vijeća koji se imenuju na vrijeme od četiri godine su:

- jedan sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- jedan zamjenik Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
- dva predstavnika sveučilišnih nastavnika pravnih znanosti,
- dva predstavnika zaposlenika Akademije.



Članak 10.

Člana Upravnog vijeća iz redova sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske imenuje Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, člana iz redova zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske imenuje Kolegij zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, a dva člana iz redova sveučilišnih nastavnika pravnih znanosti imenuju dekani pravnih fakulteta.

Članak 13.

Nadležnost Upravnog vijeća je:

- donosi Statut Akademije, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske,
- donosi poslovnik o svojem radu,
- donosi pravilnik o načinu ocjenjivanja mentora,
- donosi pravilnik o sadržaju i metodama provođenja psihološkoga testa,
- donosi pravilnik o načinu provođenja i ocjenjivanja pisanog ispita iz članka 26. stavka 6. ovoga Zakona i usmenog ispita iz članka 28. stavka 4. ovoga Zakona, uz prethodno mišljenje Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća,
- donosi pravilnik o sadržaju i načinu polaganja završnoga ispita, ocjenjivanja završnoga ispita i sadržaju potvrde o završnome ispitu,
- donosi prijedlog godišnjega proračuna za rad Akademije,
- imenuje i razrješava ravnatelja Akademije i zamjenike ravnatelja Akademije,
- imenuje i razrješava članove Programskog vijeća,
- donosi godišnji program rada Akademije,
- raspisuje natječaj za prijam u Državnu školu za pravosudne dužnosnike i određuje početak rada nastavne godine u Školi,
- imenuje i razrješava stalne i povremene predavače na Akademiji i odlučuje o visini naknade za njihov rad,
- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom.

Članak 15.

Akademijom rukovodi ravnatelj.

Ravnatelj ne može bez suglasnosti Upravnog vijeća sklapati poslove o stjecanju, opterećenju i otuđenju nekretnina, ako vrijednost pravnog posla iznosi više od 100.000 kuna.

Ravnatelj predstavlja i zastupa Akademiju te izvršava odluke Upravnog vijeća.

Ravnatelj ima dva zamjenika, od kojih je jedan zadužen za upravljanje Državnom školom za pravosudne dužnosnike, a drugi za kontinuirano stručno usavršavanje vježbenika, savjetnika i pravosudnih dužnosnika.

Ravnatelja i zamjenike ravnatelja imenuje Upravno vijeće Akademije, na temelju javnog natječaja, na vrijeme od četiri godine.

Uvjeti za imenovanje ravnatelja i zamjenike ravnatelja propisuju se Statutom.



Članak 16.

Programsko vijeće stručno je tijelo Akademije, a čini ga 12 članova imenovanih na vrijeme od četiri godine u sastavu:

- dva suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- dva zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
- jedan sudac Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske,
- jedan sudac Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske,
- jedan sudac Upravnog suda Republike Hrvatske,
- jedan sudac županijskog suda,
- jedan zamjenik županijskog državnog odvjetnika,
- jedan sudac općinskog suda,
- jedan zamjenik općinskog državnog odvjetnika,
- predstavnik sveučilišnih nastavnika pravne znanosti.

Članak 17.

Članove Programskog vijeća iz redova sudaca predlaže Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, članove Programskog vijeća iz redova zamjenika državnih odvjetnika predlaže Kolegij zamjenika Glavnoga državnog odvjetnika Republike Hrvatske, a predstavnika sveučilišnih nastavnika pravne znanosti predlažu dekani pravnih fakulteta.

Članak 18.

Programsko vijeće:

- donosi poslovnik o svojem radu,
- donosi program stručnog usavršavanja u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike,
- predlaže Upravnomu vijeću godišnji program rada Akademije,
- predlaže Upravnomu vijeću pravilnik o načinu ocjenjivanja mentora,
- utvrđuje prijedlog programa izobrazbe mentora i predavača u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike,
- provodi evaluaciju rada stalnih i povremenih predavača na Akademiji i predlaže Upravnomu vijeću imenovanje i razrješenje stalnih i povremenih predavača,
- donosi program stalnog stručnog usavršavanja vježbenika, savjetnika i pravosudnih dužnosnika.

Članak 19.

Članovi Programskoga vijeća imaju pravo na materijalne troškove nastale pri obavljanju poslova za Akademiju, u skladu sa Statutom.

Članak 21.

Predavači na Akademiji su osposobljene osobe iz redova sudaca i državnih odvjetnika te zamjenika državnih odvjetnika, sveučilišnih nastavnika, a prema potrebi i drugih zanimanja.

Predavači mogu biti stalni i povremeni.

Stalni predavači iz sudova i državnih odvjetništava upućuju se na rad u Akademiju na vrijeme i pod istim uvjetima kao i suci i državni odvjetnici na rad u Ministarstvo pravosuđa.



Povremeni predavači mogu biti uključeni u program Akademije prema potrebi, a njihova prava i obveze uređuju se posebnim ugovorom.

Članak 22.

Državna škola za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Škola) organizira se kao ustrojstvena jedinica u sastavu Akademije.

U Školi će kandidati stjecati znanje i vještinu za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti.

Članak 23.

Upravno vijeće Akademije raspisuje natječaj u »Narodnim novinama« za prijam kandidata u Školu.

Natječaj se raspisuje jedanput godišnje, najkasnije do 1. listopada kalendarske godine.

Natječaj se raspisuje na temelju plana potrebnoga broja sudaca i zamjenika državnih odvjetnika, koji donosi Ministarstvo pravosuđa za dvije kalendarske godine.

Natječaj za prijam u Školu raspisuje se za kandidate za suce ili zamjenike državnoga odvjetnika, i to za općinske, prekršajne, trgovačke i upravne sudove, općinska državna odvjetništva.

Članak 25.

Postupak upisa kandidata za suce u Školu provodi Državno sudbeno vijeće.

Postupak upisa kandidata za zamjenika državnog odvjetnika u Školu provodi Državnoodvjetničko vijeće.

Članak 26.

Na natječaj za prijam u Školu mogu se javiti kandidati koji su na pravosudnom ispitu ostvarili najmanje 70 bodova.

Na natječaj se mogu javiti i kandidati koji su položili pravosudni ispit prije stupanja na snagu Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (»Narodne novine«, br. 84/08. i 75/09.), koji polažu pisani ispit pred Državnim sudbenim vijećem, odnosno Državnoodvjetničkim vijećem.

Pisani ispit iz stavka 2. ovoga članka sastoji se od tri radnje, od čega dvije radnje predstavljaju izradu cjelovitih prvostupajskih presuda iz područja građanskog i kaznenog prava, utemeljenih na konkretnom spisu predmeta, a treću radnju kandidat izrađuje odabirom iz područja trgovačkog, radnog ili upravnog prava i ne mora biti nužno utemeljena na konkretnom spisu predmeta.

Kandidati pisanu radnju izrađuju pod osobnom zaporkom.



Na pisanom ispitu iz stavka 3. ovoga članka kandidat može ostvariti najviše 100 bodova, a bodovi koje ostvari izjednačuju mu se kao bodovi ostvareni na pravosudnom ispitu.

Pravilnik o provođenju pisanog ispita iz stavka 3. ovoga članka i način ocjenjivanja toga ispita donosi Upravno vijeće uz prethodno mišljenje Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća.

Kada pripadnici nacionalnih manjina podnose prijavu na natječaj za prijam u Školu imaju se pravo pozivati na ostvarivanje prava koja im pripadaju sukladno odredbama Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina.

Članak 27.

Kandidati koji su na pravosudnom ispitu ili na pisanom ispitu ostvarili najmanje 70 bodova Državno sudbeno vijeće odnosno Državnoodvjetničko vijeće upućuje na psihološki test.

Psihološkim testom utvrđuje se sposobnost kandidata za obnašanje pravosudne dužnosti (kao npr. stabilnost osobnosti, sposobnost rada u stresnim uvjetima itd.).

Psihološki test provodi ovlaštena pravna osoba koju određuje Upravno vijeće na prijedlog ravnatelja Akademije.

Kandidati psihološki test izrađuju pod osobnom zaporkom.

Kandidat koji nije zadovoljio na psihološkom testu ima pravo prigovora Upravnom vijeću, koje će odrediti drugu ovlaštenu osobu radi ponovljenog psihološkog testiranja.

Članak 28.

Kandidati koji su zadovoljili na psihološkom testu pristupaju usmenom dijelu ispita pred Državnim sudbenim vijećem, odnosno Državnoodvjetničkim vijećem.

Na usmeni dio ispita poziva se 50% više kandidata od broja kandidata koji se primaju u Državnu školu za pravosudne dužnosnike i to kandidati koji su postigli najviše bodova na pravosudnom ispitu ili pisanom dijelu ispita.

Na usmenom dijelu ispita ocjenjuje se:

- motiviranost kandidata za rad u pravosuđu
- sposobnost za pregovaranje i mirenje
- sposobnost za rješavanje sukoba i donošenje odluka
- spremnost na suradnju
- osjećaj za pravdu
- odgovorno obnašanje vlasti
- socijalno razumijevanje.

Pravilnik o provođenju usmenog ispita i ocjenjivanju tog ispita donosi Upravno vijeće.



Članak 29.

Za kandidate koji su se natjecali za mjesto suca Državno sudbeno vijeće donosi odluku o listi prvenstva, a za kandidate koji su se natjecali za mjesto zamjenika državnog odvjetnika, odluku o listi prvenstva donosi Državnoodvjetničko vijeće.

Lista prvenstva objavljuje se na internetskim stranicama Akademije.

Lista prvenstva sastavlja se na temelju zbroja bodova koje su kandidati ostvarili na pravosudnom ispitu, ili pisanom ispitu iz članka 26. stavka 3. ovoga Zakona, te na usmenom ispitu pred Državnim sudbenim vijećem, odnosno Državnoodvjetničkim vijećem.

Broj bodova ostvarenih na pravosudnom ispitu ili pisanom ispitu iz članka 26. stavka 3. ovoga Zakona, može iznositi najviše do 70% u ukupnom zbroju bodova za listu prvenstva, a broj bodova ostvaren na usmenom ispitu pred Državnim sudbenim vijećem, odnosno Državnoodvjetničkim vijećem može iznositi najviše do 30% ukupnoga zbroja bodova za listu.

Na odluku Državnoga sudbenog vijeća, odnosno Državnoodvjetničkog vijeća kandidati imaju pravo podnijeti, u roku od 15 dana od dana primitka odluke, tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Upravni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u roku od 15 dana od primitka tužbe iz stavka 5. ovoga članka.

U Školu se primaju kandidati na temelju konačne odluke Državnoga sudbenog vijeća, odnosno Državnoodvjetničkog vijeća za određeni sud ili državno odvjetništvo, a prema redoslijedu na listi prvenstva, do popune predviđenoga broja kandidata za tu godinu.

Ako koji od kandidata s liste prvenstva odustane, u Školu se prima kandidat koji je sljedeći na listi prvenstva.

Ako na listi prvenstva kandidati imaju isti broj bodova prednost ima kandidat koji je pripadnik nacionalnih manjina, sukladno odredbama Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina.

Članak 30.

Kandidati koji su primljeni u Školu, a savjetnici su na sudovima i državnim odvjetništvima, ostaju i dalje na radu u tim pravosudnim tijelima kao viši savjetnici.

Kandidati koji su primljeni u Školu, a nisu savjetnici u pravosudnim tijelima, danom prijema u Školu zasnivaju radni odnos kao viši savjetnici na sudovima odnosno u državnim odvjetništvima, gdje ih rasporedi Državno sudbeno vijeće odnosno Državnoodvjetničko vijeće ovisno o slobodnim mjestima.

Članak 31.

Stručno usavršavanje za pravosudne dužnosnike traje dvije godine.



Stručno usavršavanje sastoji se od teorijskoga dijela i stručnih radionica koje se provode u Školi te praktičnog dijela koji se provodi na sudu i državnom odvjetništvu, a prema potrebi i u državnim tijelima.

Članak 32.

U vremenu koje polaznici Škole provode na sudu, državnom odvjetništvu ili državnom tijelu imaju mentore, koji nadziru njihov rad i ocjenjuju ih, a ovlašteni su obavljati poslove sukladno Zakonu o sudovima i Zakonu o državnom odvjetništvu.

Pravilnik o načinu ocjenjivanja mentora donosi Upravno vijeće na prijedlog Programskoga vijeća.

Članak 33.

Završni ispit polaže se pred Državnim sudbenim vijećem, odnosno Državnoodvjetničkim vijećem.

Na završnom ispitu provjeravaju se praktična znanja i sposobnosti stečene za vrijeme trajanja Škole.

Pravilnik o sadržaju i načinu polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.

Članak 34.

Državno sudbeno vijeće, odnosno Državnoodvjetničko vijeće utvrđuje završnu ocjenu polaznika Škole.

Završna ocjena objavljuje se na internetskim stranicama Akademije.

Završna ocjena je zbroj bodova ostvarenih na listi prvenstva za prijam u Školu, bodova iz ocjene mentora i bodova ostvarenih na završnom ispitu.

U ukupnom zbroju bodova u završnoj ocjeni bodovi ostvareni na prijamnom ispitu za Školu mogu iznositi najviše do 25%, bodovi ostvareni na završnom ispitu mogu iznositi najviše do 50%, a bodovi ostvareni iz ocjene mentora mogu iznositi najviše do 25%.

Protiv odluke o završnoj ocjeni može se podnijeti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Članak 35.

Polaznici Škole koji nisu uspješno položili završni ispit imaju pravo još jedanput pristupiti ispitu, u roku od šest mjeseci od dana kada su pristupili završnom ispitu a nisu položili, u kojem vremenu ostaju zaposlenici na sudu ili državnom odvjetništvu.

Nakon imenovanja na dužnost suca ili zamjenika državnoga odvjetnika polaznici Škole dužni su provesti na sudu ili državnom odvjetništvu najmanje 5 godina.



Imenovani suci i zamjenici državnih odvjetnika koji bez opravdanog razloga napuste sud ili državno odvjetništvo prije vremena navedenog u stavku 2. ovoga članka dužni su Akademiji vratiti sredstva koja su utrošena za njihovo školovanje.

Odluku o visini sredstava iz stavka 3. ovoga članka donosi Upravno vijeće.

Članak 36.

Akademija izdaje polazniku Škole potvrdu o završenoj Školi, koja sadržava završnu ocjenu.

Potvrda iz stavka 1. ovoga članka izdaje se na obrascu koji se utvrđuje pravilnikom, koji donosi Upravno vijeće Akademije.

VI. STALNO STRUČNO USAVRŠAVANJE VJEŽBENIKA, SAVJETNIKA I PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA

Članak 37.

Stručno usavršavanje vježbenika provodi se u Akademiji sukladno Zakonu o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.

Članak 38.

Kontinuirano usavršavanje savjetnika u pravosudnim tijelima provodi se prema programu koji donosi Programsko vijeće.

Članak 40.

Akademija je dužna jedanput godišnje, najkasnije do 1. prosinca, dostaviti sudovima i državnim odvjetništvima godišnji program stručnoga usavršavanja za pravosudne dužnosnike za sljedeću kalendarsku godinu.

Prijave za programe iz stavka 1. ovoga članka sudovi i državna odvjetništva dostavljaju Akademiji.

Za svaki od ponuđenih programa Akademija određuje korisnike i o tome obavještava sudove i državna odvjetništva.

Pravosudnim dužnosnicima koji su pohađali programe stručnog usavršavanja na Akademiji izdaje se potvrda.

